

In het jaar achttien honderd vijf en zestig,
den vierten januarij _____, is voor ons
Wethouder, Ambtenaar van den Burgerlijken Stand van DORDRECHT, Pro-
vincie Zuid-Holland, verschenen: Gysbert Fouts _____

N^o. 2.

oud vier en twintig jaren,
van beroep kopergieter _____ wonende althier
welke ons verklaard heeft, dat hem uit zijne echtgenoot
Maria Christina Pieter, Zonder beroep,
wonende althier _____

althier op den tweeden januarij _____ achttien honderd
vijf en zestig, des na middags ten half drie _____ uren, geboren is een kind van
het vrouw lijk geslacht, in het Huis geteekend Letter C N^o. 317 aan den
Rudryk _____ hetzelfde de voorna men _____

Helena Cornelia _____ gevende.

De gemelde verklaring is geschied in tegenwoordigheid van Hendrik Bosman
oud zes en twintig jaren, van beroep Verlaker _____
en van Johannes Bouman oud drie en twintig _____ jaren,
van beroep blikslager _____ wonende beiden althier _____

Na voorlezing dezer akte, hebben wij de vader en de getuigen deze ondertekend.

den Danndt van Habelingen
Danndt van Habelingen

G. Fouts
H. Bosman
J. Bouman

In het jaar achttien honderd vijf en zestig,
den vienden januarij _____ is voor ons Wethouder, Ambtenaar van den
Burgerlijken Stand van DORDRECHT, Provincie Zuid-Holland, verschenen: Stephanus
Ligtmans _____ oud negen en dertig _____ jaren,

N^o. 3.

van beroep timmerman _____ wonende althier
welke ons verklaard heeft, dat hem uit zijne echtgenoot
Johanna Wilhelmina Luvema, Zonder
beroop, wonende althier, _____

althier op den derden januarij _____ achttien honderd
vijf en zestig, des na middags ten acht _____ uren, geboren is een kind van
het manne lijk geslacht, in het Huis geteekend Letter C N^o. 317 aan den
Rudryk _____ hetzelfde de voorna am _____

Thomas _____ gevende.

De gemelde verklaring is geschied in tegenwoordigheid van Frederik de Wit
oud zes en dertig jaren, van beroep timmerman _____
en van Geert van Efferen oud drie en dertig _____ jaren,
van beroep timmerman _____ wonende beiden althier _____

Na voorlezing dezer akte, hebben wij de vader en de getuigen deze ondertekend.

J. Ligtmans den Danndt van Habelingen
F. de Wit
G. v. Efferen

In het jaar achttien honderd vijf en zestig,
den vienden januarij _____, is voor ons
Wethouder, Ambtenaar van den Burgerlijken Stand van DORDRECHT, Pro-
vincie Zuid-Holland, verschenen: Bartholomeus van der Elst _____

2
WB

N^o. 4

oud vijf en dertig _____ jaren,
van beroep medicinus Doctor _____ wonende althier
welke ons verklaard heeft, dat hem uit zijne echtgenoot
rouwe Jannette Dorothee den Bandt, particuliere
wonende althier _____

althier op den vienden januarij _____ achttien honderd
vijf en zestig, des na middags ten half negen _____ uren, geboren is een kind van
het manne lijk geslacht, in het Huis geteekend Letter C N^o. 979 aan het
Steg overstoot _____ hetzelfde de voorna am _____

Abraham _____ gevende.

De gemelde verklaring is geschied in tegenwoordigheid van Anthony van Maarse,
van _____ oud acht en vijftig jaren, van beroep geemploeyerde _____
en van Carl Joseph van Maarseveen oud zes en twintig _____ jaren,
van beroep geemploeyerde _____ wonende beiden althier _____

Na voorlezing dezer akte, hebben wij de vader en de getuigen deze ondertekend.

Dorothee goedgekeurd.

B. van der Elst

den Danndt van Habelingen
Danndt van Habelingen

Anton Maarseveen

Geert van Maarseveen

In het jaar achttien honderd vijf en zestig,
den vienden januarij _____, is voor ons Wethouder, Ambtenaar van den
Burgerlijken Stand van DORDRECHT, Provincie Zuid-Holland, verschenen: _____

N^o. 5

Peter Erkens _____ oud drie en dertig _____ jaren,
van beroep scheepmaker _____ wonende althier
welke ons verklaard heeft, dat hem uit zijne echtgenoot
Lena Oosterwijk, Zonder beroep, wonende
althier _____

althier op den derden januarij _____ achttien honderd
vijf en zestig, des na middags ten half zeven _____ uren, geboren is een kind van
het manne lijk geslacht, in het Huis geteekend Letter C N^o. 1549 aan de
Krommenvlberg _____ hetzelfde de voorna am _____

Leendert _____ gevende.

De gemelde verklaring is geschied in tegenwoordigheid van Geert van Welzenis
oud veertig _____ jaren, van beroep scheepmaker _____
en van Herman Smit oud acht en twintig _____ jaren,
van beroep scheepmaker _____ wonende beiden althier _____

Na voorlezing dezer akte, hebben wij de vader en de getuigen deze ondertekend.

P. Erkens, den Danndt van Habelingen

G. van Welzenis

H. Smit